

Евразийский Союз Ученых.  
Серия: филология, искусствоведение и культурология

Ежемесячный научный журнал  
№ 6 (87)/2021 Том 1

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

**Макаровский Денис Анатольевич**

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

• **Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

• **Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

• **Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

• **Садовская Валентина Степановна**

AuthorID: 427133

Доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник культуры РФ, академик Международной академии Высшей школы, почетный профессор Европейского Института PR (Париж), член Европейского издательского и экспертного совета IEERP.

• **Ремизов Вячеслав Александрович**

AuthorID: 560445

Доктор культурологии, кандидат философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, академик Международной Академии информатизации, член Союза писателей РФ, лауреат государственной литературной премии им. Мамина-Сибиряка.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович  
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:  
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А  
E-mail: [info@euroasia-science.ru](mailto:info@euroasia-science.ru) ;  
[www.euroasia-science.ru](http://www.euroasia-science.ru)

Учредитель и издатель ООО «Логика+»

Тираж 1000 экз.

# СОДЕРЖАНИЕ

## ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Баранова Е.С.*

ТЕМА-РЕМАТИЧЕСКАЯ СВЯЗНОСТЬ КАК  
ИМПЛИКАЦИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО КОНЦЕПТА  
«НЕНАВИСТЬ» В ПРОИЗВЕДЕНИИ СОМЕРСЕТА  
МОЭМА «НЕПОКОРЕННАЯ» ..... 3

*Татаева Р.Б.*

ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ  
ТЕНДЕНЦИЙ В ТВОРЧЕСТВЕ РУССКОЯЗЫЧНЫХ  
ПИСАТЕЛЕЙ ЧЕЧНИ ..... 5

## ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

### ТЕМА-РЕМАТИЧЕСКАЯ СВЯЗНОСТЬ КАК ИМПЛИКАЦИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО КОНЦЕПТА «НЕНАВИСТЬ» В ПРОИЗВЕДЕНИИ СОМЕРСЕТА МОЭМА «НЕПОКОРЕННАЯ»

*Баранова Е.С.,  
г. Чита, Россия*

### THE THEME - RHEMA COHERENCE AS THE IMPLICATION OF THE EMOTIONAL CONCEPT «HATRED» IN SOMERSET MAUGHAM'S SHORT STORY «UNCONQUERED»

*Baranova E.,  
Chita, Russia*

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются вопросы репрезентации эмоционального концепта «ненависть» и способы его выражения посредством тема-рематических конструкций как одного из ключевых элементов дискурса. Актуальное содержание концепта «ненависть» выявляется с помощью концептуального анализа, а также дискурс-анализа рассказа С. Моэма «Непокоренная».

#### ABSTRACT

The article deals with the representation of the emotional concept «hatred» and the ways of its expression through thema-rhema constructions as one of the key elements of the discourse. The actual content of the concept of «hatred» is revealed through conceptual analysis, as well as the discourse-analysis of the story of S. Maugham «Unconquered».

**Ключевые слова:** концепт «ненависть», эмоциональный концепт, тема-рематическая связность.

**Key words:** «Hatred» concept, emotional concept, theme - rhema coherence.

В настоящее время в лингвистической науке прослеживается особый интерес к изучению и описанию внутреннего мира человека, его чувств, эмоций и переживаний. Проходя через социальную среду любой лингвокультуры, эмоции становятся эмоциональным концептом, как объектом изучения когнитивной лингвистики и дискурс-анализа текста.

Целью настоящей статьи является репрезентация концепта «ненависть» в рассказе С. Моэма «Непокоренная» посредством тема-рематических конструкций как одного из ключевых элементов дискурса. Известно, что дискурс-анализ художественного текста способен обнаружить тот имплицитный потенциал замысла автора, который репрезентирован подбором эмоционально окрашенных слов и словосочетаний как вербализованных концептов.

Н. Г. Складаровой имплицитность понимается в качестве заложенного непосредственно в языке имманентного свойства, проявляющегося в том, что единицы языка имеют способность подразумевать дополнительную информацию в выражаемом значении [1]. Имплицитное содержание может логично пониматься как сама невербализованная информация, которую продуцент речи желает сообщить. Предположительно, имплицитность как авторский замысел содержательно связана с единицами современной лингвистики, в частности, с концептом.

Концепт как одна из форм репрезентации знаний о мире с позиции когнитивной семантики, как идеальная сущность, формируется сознанием человека. Известно, что любой художественный

текст, посредством специальных языковых знаков, воспроизводит эмоциональную жизнь людей, которая также представляет собой сферу исследования. Именно динамические характеристики эмоциональной сферы человека всегда являлись предметом внимания писателей и их художественного описания [2].

Также известно, что эмоция по своей природе, - двойственное понятие. С одной стороны, она является универсальным психологическим переживанием, с другой - эмоциональным концептом.

Согласно определению Н. А. Красавского, эмоциональный концепт - это «этнически, культурно обусловленное, сложное структурно-смысловое, ментальное, как правило, лексически и/или фразеологически вербализованное образование, базирующееся на понятийной основе, включающее в себя помимо понятия образ, культурную ценность и функционально замещающее человеку в процессе рефлексии и коммуникации предметы мира, вызывающие пристрастное отношение к ним человека» [3].

Для нас концепт - это теоретический конструкт, который, реализуя ряд понятийных, образных, оценочных и смысловых компонентов, становится основанием для дискурс-анализа вербализованной эмоции «ненависть» в контексте короткого рассказа.

В рассказе «Unconquered / Непокоренная» [4] эмоциональный концепт «ненависть» выражается как эксплицитно (через номинацию этой эмоции) что определяем, как тему, так и имплицитно (при помощи подбора эмоционально окрашенных слов и словосочетаний, связанных с понятием ненависть)

- рема. Этот, своего рода, процесс реконструкции так называемого авторского замысла или, по-другому, репродукция текста с экспликацией эмоционально-смысловой доминантой «ненависть».

В нижеприведённых примерах признак «эмоция с отрицательным значением» как тема реализуется следующим образом: «Her face *hard*, her eyes *hostile*, she stood against the wall and watched him». «She looked him up and down *scornfully*». «There was a flush in her cheeks now and her *angry eyes* were *blazing*». «She threw him a *look of hatred*». «She leant forward and fixed her *burning eyes* on the German». «She clenched her fists and looked at him, her eyes *black with hatred*».

Тема «ненависть» проецируется описанием внешнего вида Аннет. Так, в данных примерах рематические элементы дискурса текста получают экспликацию через лексику *eyes/глаза* посредством употребления прилагательных *blazing/сверкающие, пылающие, burning eyes/ горящие глаза, angry eyes/ злые глаза, hostile/ враждебные, black/ черные (от ненависти), scornfully/ презрительно, of hatred/ полные ненависти* и репрезентируют ключевую эмоцию «ненависть» как основную тему в аспекте дискурс-анализа.

«How many times have I got to tell you that *I hate you?*». «I wouldn't have thought it possible that *I could hate* a human being as *I hate you*» - тематическая линия «ненависть / *hatred*» поддерживается на протяжении всего фрагмента текста через повторы. «I hate him. I hate his *vanity* and his *arrogance*. I could kill him: his *death* wouldn't satisfy me. I should like to torture him as he's tortured me. I think I should die happy if I could find a way to wound him as he's wounded me». На данном примере хорошо прослеживается наличие темы «*hatred*», которая коррелирует с ремой - *his vanity/мищеславие and his arrogance / высокомерие, his death/его смерть* с целью конкретизировать, уточнить и аргументировать то, что уже известно.

Тема «ненависть / *hatred*» органично связана с ремой - *his vanity/мищеславие and his arrogance / высокомерие, his death/его смерть*, обнаруживая тем самым импликацию авторского отношения к образу фашиста Ганса. Ненавистна сама идея нацизма, воплощенная в противостоянии главных героев рассказа - Ганса и Аннет, продуцируемая посредством описания тема-рематической связности текста, равно как и описанием концепта «ненависть».

Предложение: «*His death wouldn't satisfy me*» характеризует проявление определенного своеобразного чувства ненависти в аспекте выражения чувств с отрицательным мотивным значением, которую один человек испытывает к другому, словосочетание *kill him/убить его*, также служит для подчёркивания, усиления неприязни и ненависти, испытываемых главной героиней рассказа, подчёркивая тем самым физический аспект концептуального признака эмоции.

С позиций дискурс-анализа текста известна взаимодополняющая роль темы и ремы, где тема -

это условно «известное», а рема условно «новая» информация [5]. Таким образом, можем предположить, что рема - это своего рода «авторский» текст, проявляющий другие, эмоционально окрашенные импликации по отношению к теме. Другими словами, построение рематических конструкций служат описанием более глубоких, чувственных эмоций концепта «ненависть».

«You couldn't say that he was cordial, he was indeed cold and gruff, but he was civil». Словосочетание *cold but civil/ холодно, но вежливо* в употреблении с глаголом *be indeed* расценивается как желание подавить негативную эмоцию, как преодоление некой физической преграды/барьера, что также эксплицирует физический аспект данного концептуального признака.

«If you'd had any pride, if you'd had any sense of decency, you'd have thrown his presents in his face». В данном примере с помощью лексики *present /подачки* выражается отвращение к главному герою рассказа Гансу, к его манере вести себя угоднически, отвращение к нему подчёркивается путём употребления глагола *thrown/увырнуть*, что придаёт устойчивую негативную окраску и ассоциируется в сознании с резким проявлением негативной эмоции, в данном контексте отвращение переходит в презрение посредством употребления лексем *pride/гордость* и *decency/достоинство*, что далее репрезентирует нарастание ненависти и выражает осуждение говорящим поведения данного человека.

«I hate you and I hate this child that you've given me» - в данном примере посредством повторов глагола *hate/ненавидеть* подчёркивается проявление негативного отношения Аннет к теперь уже любящему её Гансу, а лексема *child* с положительным значением помогает лучше продемонстрировать и усилить негативную значимость и окраску данного глагола.

Любопытен авторский «посыл» как имплицитности замысла в тема-рематической связности текста, когда тема «ненависть / *hatred*» эксплицирует чувства героини более глубинного плана - ее «*pride/гордость*» и «*decency/достоинство*». Можно предположить, что С.Мюэму также были ненавистны идеи нацизма, затрагивающие его человеческое достоинство, когда захватнические действия «победителей-немцев» попрали все человеческое, и даже саму идею рождения нового человека - ребенка, зачатого Гансом и рожденного Аннет.

Таким образом, с помощью вербализованных имплицитных смыслов, а также посредством подбора эмоционально окрашенных слов и словосочетаний С. Мюэму удалось показать чувство ненависти главной героини Аннет не только к Гансу, но и к его поступкам, подаркам и даже к невинному ребенку, рожденному в результате насилия, но не человеческой любви между женщиной и женщиной.

Выделение темы и ремы как элемента связности рассказа помогло выявить как языковые

особенности рассказа, так и тот имплицитный замысел автора, который репрезентирован с помощью эмоционального концепта «hatred/ненависть». Рематические элементы, представляющие собой новую информацию с целью конкретизировать или уточнить то, что уже воспринимается как известное, получили экспликацию через повторы слов (*hatred, hate, death, hostile, angry и др.*), которые могут быть осмыслены только в контексте. Повторы осуществляют здесь номинативную, когнитивную и экспрессивно-эмоциональную функции при восприятии семантического содержания информации дискурса или связного рассказа [6].

Таким образом, описание как темарематической связности текста, обусловленное исследовательским дискурсом эмоционального концепта «ненависть / hatred», так и описание концепта «ненависть / hatred» в тексте короткого рассказа С. Моэма «Unconquered» способствует более глубинному пониманию рассказа, - по-другому, выявлению авторских идей, мыслей, представленных имплицитно.

УДК 821.161.1.0 (075.8)

ББК 83.39(Рос.37) чеч.

T23

#### Список использованной литературы

1. Склярова Н. Г. Проблема имплицитности в информативно-коммуникативном аспекте // Язык. Дискурс. Текст: II Международная конференция, посвященная юбилею профессора Г. Ф. Гавриловой: труды и материалы. Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ. - 2005. - Ч. II. - С. 82-85.
2. Жданова, Ю. П. Язык Владимира Набокова в эмоциональном аспекте / Ю. П. Жданова // Материалы научной сессии: сборник материалов: в 6 частях / Волгоградский государственный университет: Волгоградский государственный университет, 2016. - С. 13-16.
3. Красавский, Н.А. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах [Текст] / Н.А. Красавский. - М.: Гнозис. - 2004. - 320 с.
4. Maugham, Somerset. The Unconquered - United Kingdom, 1943.
5. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка: Учебник. - М., 2000. - 218 с.
6. Жамсаранова, Р. Г. Повесть Анатолия Светланского «Бегство из рая»: тема-рематическая связность текста / Р. Г. Жамсаранова, Н. В. Ким // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Филологические науки. - 2020. - Т. 6. - № 2. - С. 79-94.

---

### ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ТВОРЧЕСТВЕ РУССКОЯЗЫЧНЫХ ПИСАТЕЛЕЙ ЧЕЧНИ

---

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.87.1405

*Tataeva Rovsan Bovkievna*

*кандидат филологических наук, доцент,  
кафедры литературы и МП ЧГПУ*

### THE FORMATION OF NEW ARTISTIC TRENDS IN THE WORKS OF RUSSIAN WRITERS OF CHECHNYA

*Tataeva Rovsan Bovkievna*

*candidate of philological Sciences, associate Professor,  
Department of literature and MP ChGPU*

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрен процесс формирования и становления, новых художественных направлений и способов изображения действительности и идеологических тенденций в творчестве русскоязычных писателей. Освещена концепция русскоязычных писателей второй половины XX века, сформулированная в утверждении того, что абсолютное выражение художественного видения достигается в прозе. Теоретическая часть статьи посвящена анализу уровня развития русскоязычной чеченской прозы, в контексте с традициями и практическим опытом русской литературы. Практическая часть основана на материале произведений В. Макарова «На полевом стане» и кратком обзоре творчества М. Лукина. В работе проанализированы эстетические и идеологические ориентиры писателей, определены принципы создания и формирования образа нового типа героя.

#### ABSTRACT

The article considers the process of formation and the emergence of new art movements and ways of depicting reality and ideological tendencies in the work of Russian writers. Illuminated the concept of Russian-speaking writers of the second half of the twentieth century, formulated in the statement that the ultimate expression of artistic vision is achieved in prose. The theoretical part of the article is devoted to the analysis of the level of development of the Russian-speaking Chechen prose, in the context of the traditions and experience of Russian literature. The practical part is based on the works by V. Makarov, «field camp» and M. Lukin, «the Field of

honor». This paper analyzes the aesthetic and ideological orientations of the writers defined the principles of creating and shaping the image of a new type of hero.

**Ключевые слова:** русскоязычная литература, традиции, идея, национальная ориентированность, жанры рассказа и очерка, идеологические тенденции, лирические отступления, новаторство, символ, аллегория, метафора, метафорические образы, проблема, герой, образ.

**Key words:** russian literature, tradition, idea, national focus, genres, story and narrative, ideological trends, digression, innovation, symbol, allegory, metaphor and metaphorical images, problem, hero, image.

Русскоязычная литература Чечни XXв. достигла академичности: соответствовала классическим образцам русской литературы, что отражено в сборнике статей Х.В. Туркаева «В семье братских литератур». В статье «Русско-чеченские литературные связи» автор отмечает, что интенсивное развитие национальной идеи, через самоопределение – естественное стремление к миробытию. Ученый поддержал концепт об исторически развитой духовной культуре, в которой гуманистические и этические ценности выработаны национальными и индивидуально-историческими критериями. Однако литература не ограничивается дидактическими функциями и мононациональными ориентирами, она формирует логическое мировоззрение, апеллируя гуманистическому аспекту. Р. Ахматова резюмировала, что для: «... достижения высоты надо смелее вторгаться в жизнь, быть в самой гуще событий... История развития нашей литературы – это история создания художественного образа нового человека...». [5: с.3]

Согласно эстетической концепции большинства ученых, потенциал последовательного художественного изображения и восприятия характерен прозе, а ее уровень – это степень зрелости развивающейся литературы.

Так, деятельность гильдии культуры Чечни выступивших на конференции посвященной VIII пятилетке, прошедшей под девизом «Ярко и вдохновенно воспеть в своих трудах произведения писателей, поэтов и драматургов» была рассмотрена в работе В. Ивановой. Она выделила позицию А. Бокова, обозначившего успешное формирование национальной прозы: «...посвященной истории, революционному прошлому народа. И это было правдой, чтобы идти уверенно вперед, нужно уметь остановиться, оглядеться и развиваться. Но литература не может жить без художественного воплощения проблем современности, без того, чтобы героем не стал человек сегодняшнего дня. Нужно так писать о людях, чтобы они узнавали себя и могли сказать: «Да, это о нас». [5: с.3]

Прокомментировала выступление М. Сулаева, указавшего на обозначившиеся погрешности новых тенденций прозы - основы художественной литературы: «Тема современности нашла своих выразителей. Но это еще первые шаги. В нынешней прозе слабыми штрихами намечен образ нового человека труда...». [5:с.3]

Действительно, русскоязычные авторы чеченской литературы XXв. в контексте решения формирования новых тенденций (символизм, поток сознания, лирические и психолого-философские

отступления, бытовые и пейзажные абрисы и т.д.), придерживались идеалистических ориентиров: «...резко расширяющие потенциал образа в литературе посредством организации элементов». [6: с.27]

Критерии адаптации современных эстетических концепций в творчестве, определили возможность создания новой формы героя с «нигилистическими настроениями». И, русскоязычные писатели рассматривали причины диссонанса и регресса преемственности поколений, т.к. конструктивное исследование нового типа героя требовало от автора и читателя обладание обширными компетенциями.

Впервые о проблемах современности в 50-60гг. XXв. заявили авторы-билингвисты (М.Лукин, Н.Егоров, В.Макаров и др.). Авторы в своих произведениях синхронно раскрыли трансцендентность современной молодежи в культовых (религия, адаты, этико-эстетические нормы вайнахов) вопросах и антагонизм старшего поколения. Так, произведение В. Макарова «На полевом стане» отвечает запросам советской идеологии, но содержания рассказа интегрировано психолого-философскими интерпретациями, символично-аллегорическими образами, религиозно-этнографическими аспектами посредством выразительных средств. Принципиально разных героев Макарова, объединяет общее дело – сельское хозяйство: «... несмотря на различие индивидуальностей, была ясно видна и чувствовалась эта дружная, коллективная, единая сила, творящая новый мир». [3: с.323]

Сжатое психологическое портретирование, позволила автору конструктивно раскрыть характеры героев. Лаконизм в описании бригадира Никиты Борисыча, Хамидова, Авалу, Мусы и других героев подчеркнул их великодушие. Образ Вахи – новое увлечение Селимы, передан в сдержанных тонах, собственно, он является сквозной связью событий рассказа. Герой с «гибкими» убеждениями на жизнь, принадлежит современному обществу, подвергнутому тотальному влиянию советской программы...

Занимателен в рассказе насыщенный образ Магомед Умалатова, введенный для демонстрации благополучной сельской жизни, образец для стремлений «селян». Однако, старик Ахмед и Ибрагим – муж Селимы условные типажи, спектрально контрастирующие с остальными героями. Изображая старого Ахмеда, писатель обращается к легкой иконографии, уточняя, что: «герой был», конкретизируя факт соблюдения стариком адатов, совершение молитв.

Символической отсылкой здесь является то, что Ахмед постоянно сбрасывает голову, ходит в головном уборе. Условно, данные обстоятельства определили внешние признаки столкновений. Однако, причина конфликта героев, обусловлена не в пассеизме героя, он глубже: препирательстве Селимы со старым Ахмедом. Женщина настаивает открыть клуб в бывшей мечети. Клуб для жителей села явление эпохальное, но предложение Селимы, кощунственно и выходит за временные рамки. Морально-нравственные принципы героини авантюرنы и фривольны: будучи замужем она встречается с Вахой, «свободного» от обязательств и стереотипов. Эмансипация героини выходит за этнографические рамки и амальгированные нормы религии.

Произведение Макарова «На полевом стане» имеет тенденцию к максимальной насыщенности и краткости текста. В аллюзиях рассказа определены абсурд общества и оптимистическое мироощущение автора. Это произведение о жизни простых людей, обусловленное стереоскопичностью семейных коллизий и духовно-этическими поисками сельской «интеллигенции». Идеализированная автором национальная картина на тему сельского и провинциального быта, сформировала романтико-реалистическую эстетику. В целом, произведение посвящено морально-нравственным проблемам и рецессии семейных ценностей в условиях социальных изменений в обществе: «... Если узел проблем сегодняшней жизни горцев – закономерное звено в непрерывной цепи бытия, то корни его следует искать на дальних и близких подступах истории народа». [2: с.27]

В этнологической адаптации и национальном самоопределении наиболее эффективной в литературе XXв. являлась тема социалистической борьбы. Так, о нелепости должностований в художественной литературе В. Ермаков писал: «Мы часто подходили к художественному произведению с точки зрения должного, а облипавшие нас вульгаризаторы доводили этот подход с точки зрения должного до прямого абсурда...». [4: с.157]

Патриотические мотивы русскоязычной литературы Чечни XX века: усилены элементами фольклора и аллегорией, т.к. произведения посвящены жизни и традициям народа; определены романтической поэтикой, психологической остротой и конфликтом индивидуума с обществом.

В рассказах М. Лукина («Поле чести», «Прощание», «Белхи», «Смертный приговор», «Любовь и зло», «Баста!» и др.), интерес вызывает акцентирование авторского внимания на этнографические истоки, психолого-философские позиции, религиозные мотивы общества и сакральный мир личности. Апеллируя к реальным образам и событиям писатель, создает субъективные и синтезированные типы героев, воссоздающие характерные явления эпохи. По мнению Г.Л. Абрамовича: «... характер есть не что иное, как определенная человеческая

индивидуальность во всем живом многообразии присущих ей черт и качеств». [1: с.54]

Образы героев, олицетворенные русскоязычными авторами чеченской литературы интересны продуманной эстетичностью и взыскательной нравственностью: «...убежденной гуманностью увлекательно повествуют рассказчики. В произведениях писателей «содержание не просто воплощается в форме; оно рождается в них». [7: с.47]

Если ранняя русскоязычная проза Чечни определена визуально-поверхностным отображением действительности и провинциально-лимитированной тематикой из-за политических регламентов, то со временем литературный стимулятор определен перспективной активностью и радикализмом молодых авторов.

Динамика создания современных образов русскоязычными авторами чеченской литературы 80гг. XXв. максимально расширила тему о проблемах современности. Это был век «современного реализма», изображающий действительность в новых образах и существенно изменивший значение литературы в вопросах единения наций разных конфессий. При этом атрибуты писателей – восьмидесятников чеченской литературы, насыщены беглым апломбом – фанаберии, который преломляется о диффузию реальности.

Современная русскоязычная литература Чечни, от классической спектрально дифференцируется стремлением писателей описать идеальную модель вселенной, руководствуясь не акцентированием личного таланта или миссионерскими напутствиями, а попыткой сориентировать читателя на общие критерии человечества через релаксацию. Возможно, что релаксация – аппроксимативна, но она обращает общество к новой форме катарсиса.

Специфические тенденции современных писателей это описание – элизума, а не эмпатии. Герои их произведений в состоянии непрерывной фрустрации, непосредственно воздействующей на читателя. Данная аналогия писательской практики, давала возможность проникнуть в аутентично-экспансивное состояние героя, усиленное гиперболизированным разумом.

В XX-XXIвв. в русскоязычной литературе Чечни определена новая тенденция: исследование имманентности, духовности, сакрального мира человека – машины. Естественно, большинство писателей поддержали возможность создавать произведения на уровне западноевропейских авторов (Л.Куни, К.Ибрагимов и др.).

#### Список литературы:

- 1.Абрамович Г. Л. Введение в литературоведение. – 1979. – С. 54.
- 2.Гайтукаев К. В пламени слова. – Грозный, 1983. – С. 27.
- 3.Горький М. Материалы и исследования, т. 24. Л., АН СССР. 1934, С.323.
- 4.Ермаков В. Красная новь. 1932 №12. С.157.

- 5.Иванова В. Раиса Ахматова // Грозненский рабочий. – 1971. – 28 мая. – С.3.
- 6.Кобзарь Е. Значение детали в романе М. Шолохова «Поднятая целина». – М., 1970. – С. 27.
- 7.Кожин В. Основные проблемы в историческом освещении / Роды и жанры литературы. – М., 1964. – С. 47.
- 8.Туркаев Х.В. В семье братских литератур: [Сб. ст.] / Х.В. Туркаев. - Грозный: Чеч.-Инг. кн. изд-во, 1983. - 223 с.



Евразийский Союз Ученых.  
Серия: филология, искусствоведение и культурология

Ежемесячный научный журнал  
№ 6 (87)/2021 Том 1

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

**Макаровский Денис Анатольевич**

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

• **Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

• **Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

• **Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

• **Садовская Валентина Степановна**

AuthorID: 427133

Доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник культуры РФ, академик Международной академии Высшей школы, почетный профессор Европейского Института PR (Париж), член Европейского издательского и экспертного совета IEERP.

• **Ремизов Вячеслав Александрович**

AuthorID: 560445

Доктор культурологии, кандидат философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, академик Международной Академии информатизации, член Союза писателей РФ, лауреат государственной литературной премии им. Мамина-Сибиряка.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович  
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:  
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А  
E-mail: [info@euroasia-science.ru](mailto:info@euroasia-science.ru) ;  
[www.euroasia-science.ru](http://www.euroasia-science.ru)

Учредитель и издатель ООО «Логика+»  
Тираж 1000 экз.